

Wójt Gminy Słubice
ul. Płocka 32
09-533 Słubice

PZ.6220.1.2025

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 1 i 4, a także art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 poz. 1112 ze zm.) § 3 ust 1 pkt 89 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), a także art. 123, art. 124 oraz art. 125 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) po rozpatrzeniu wniosku Pana Łukasza Ambroziaka zam ul. Szpitalna 38F, 09-400 Płock, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**Wykonaniu urządzenia melioracji wodnych – ziemnego stawu rybnego o powierzchni 950 m² i głębokości maksymalnej 2,9 m na terenie działki nr 9, obręb: Leonów (nr obrębu 0007), gm. Słubice, pow. płocki, celem regulacji stosunków wodnych w celu polepszenia zdolności produkcyjnej gleby i ułatwienia jej uprawy**”,

POSTANAWIAM

- I. nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Wykonaniu urządzenia melioracji wodnych – ziemnego stawu rybnego o powierzchni 950 m² i głębokości maksymalnej 2,9 m na terenie działki nr 9, obręb: Leonów (nr obrębu 0007), gm. Słubice, pow. płocki, celem regulacji stosunków wodnych w celu polepszenia zdolności produkcyjnej gleby i ułatwienia jej uprawy”;**
- II. ustalić zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś”) zgodny z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) zwanej dalej ustawą ooś tj.:**

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać informacje umożliwiające analizę kryteriów wymienionych w art. 62 ust. 1 ustawy ooś oraz zawierać:

1. opis planowanego przedsięwzięcia obejmującego warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i eksploatacji;
2. opis elementów środowiska przyrodniczego terenu inwestycji i korytarzy ekologicznych (w tym również lokalnych) w granicach obszaru objętego oddziaływaniem inwestycji, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 poz. 13) - dalej jako "uoop", sporządzonego w oparciu o wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego wraz z opisem zastosowanej metodyki. Badania terenowe należy prowadzić: pod kątem

wyznaczenia miejsc występowania siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt podlegających ochronie; w terminach dostosowanych do badanej grupy siedlisk/gatunków roślin lub zwierząt, w tym ich wzmożonej aktywności (okresy migracji, rozrodu). Kontrole terenowe powinny być prowadzone w oparciu o przyjętą przez eksperta metodykę (należy ją szczegółowo opisać), która w największym możliwym stopniu pozwoli na rozpoznanie walorów przyrodniczych terenu planowanej inwestycji i ustalonego wokół niej bufora oraz sposobu wykorzystywania ich przez poszczególne gatunki. Wyniki każdej kontroli powinny zostać opatrzone danymi na temat panujących wówczas warunków atmosferycznych, tj. temperatury powietrza, opadów, zachmurzenia. Podczas badań fauny należy notować m.in.: tropy, odchody, zwierzęta martwe i żywe oraz wykorzystywane przez nie schronienia (np. nory) z podaniem ich lokalizacji. Bezpośrednie obserwacje zwierząt (głównie ssaków, ptaków i płazów) powinny zawierać informacje dotyczące ich zachowania (np. żerowanie, odpoczynek, lęg) i kierunku przemieszczania się. Kontrole herpetologiczne powinny obejmować obserwacje bezpośrednie, rejestracje głosów godowych czy aktywne wyszukiwanie miejsc składania skrzeku/jaj oraz kryjówek lądowych. Badania entomologiczne powinny mieć charakter szczegółowej kontroli potencjalnych siedlisk wykorzystywanych przez owady, w szczególności przez gatunki objęte ochroną. Dopuszcza się wykorzystanie innych danych, na podstawie których wykonany zostanie opis elementów przyrodniczych, pod warunkiem spełnienia przesłanek dedykowanych badaniom inwentaryzacyjnym, tj. danych posiadających walor danych naukowych (np. inwentaryzacja terenu na potrzeby innej inwestycji na tym terenie albo wcześniejsze inwentaryzacje, nie starsze niż 3 lata). Innymi słowy, jeśli dla danego terenu są aktualne dane przyrodnicze, np. inny podmiot prowadził obserwacje na tym terenie i możliwy jest szczegółowy opis przyrodniczy dla obszaru objętego inwestycją, to w takim przypadku nie ma konieczności prowadzenia inwentaryzacji. Konieczność taka istnieje natomiast, jeśli nie ma dokumentu/opracowania, na podstawie którego można dokonać szczegółowego opisu elementów przyrodniczych do dokonania oceny oddziaływania na środowisko. W przypadku wykorzystania tzw. innych danych, należy także przedstawić zastosowaną metodykę prowadzenia badań, w tym terminy i liczbę kontroli poszczególnych grup organizmów i ich siedlisk oraz panujące przy każdej z nich warunki atmosferyczne;

3. opisu krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane;
4. informacji na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;
5. wpływu planowanej inwestycji na cele i przedmioty ochrony obszarów chronionych z mocy ustawy uoop znajdujących się w zasięgu oddziaływania inwestycji, w tym przede wszystkim Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu oraz specjalny obszar ochrony siedlisk Kampinoska Dolina Wisły PLH 140029;
6. analizy możliwości realizacji inwestycji w aspekcie obostrzeń (zakazów) obowiązujących na terenie ww. Obszaru Chronionego Krajobrazu;
7. opisu wpływu inwestycji na siedliska i przedmioty ochrony w specjalnym obszarze ochrony siedlisk Kampinoska Dolina Wisły PLH140029 z uwzględnieniem zapisów planu zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000;
8. opisu przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, w

- szczegółności na przyrodę ww. obszarów chronionych oraz ciągłość korytarzy ekologicznych;
9. przedstawienia zagadnień w formie kartograficznej i graficznej, w skali umożliwiającej analizę przedstawionych w raporcie zagadnień;
 10. streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu;
 11. nazwisko osoby lub osób sporządzających raport;
 12. źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu.

Zgodnie z art. 74 ust. 2 ustawy o oś raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedkłada się w formie pisemnej w jednym egzemplarzu dla organu prowadzącego postępowanie oraz na informatycznych nośnikach danych z ich zapisem w formie elektronicznej w jednym egzemplarzu dla organu prowadzącego postępowanie oraz każdego organu opiniującego i uzgadniającego.

UZASADNIENIE

W postępowaniu podjętym na wniosek Inwestora, działając zgodnie z art. 70 ust. 1 i 2 ustawy o oś organ uzyskał postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 6 marca 2026 r. znak: WOOS-I.4220.227.2026.AŁ.2, opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku z dnia 6 marca 2026r. znak: ZNS.9022.6.22.2026.GB oraz opinię Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni we Włocławku z dnia 12.03.2026 znak: WK.ZZŚ.4130.1.35.2026

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienianych w w § 3 ust. 1 pkt 89 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.).

Po przeprowadzeniu analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy o oś oraz postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 6 marca 2026r. znak: WOOS-I.4220.227.2026.AŁ.2, opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku z dnia 6 marca 2026r. znak: ZNS.9022.6.22.2026.GB oraz opinię Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni we Włocławku z dnia 12.03.2026 znak: WK.ZZŚ.4130.1.35.2026, Wójt Gminy Słubice postanowił nałożyć na Inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

1. rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Planowana inwestycja będzie zlokalizowana na dz. nr ewid. nr 9, obręb: Leonów (nr obrębu 0007), gm. Słubice, pow. płocki.

W ramach planowanego zamierzenia projektuje się staw o nieregularnym kształcie przypominającym wydłużony trapez o wymiarach dłuższej podstawy 27 m, krótszej

podstawy zaś 17 m oraz wysokości ok. 50 m. Głębokość projektowanego stawu wyniesie 2,9 m. Łączna powierzchnia projektowanego stawu wyniesie 950 m². Teren objęty przedmiotem zamierzenia, stanowią grunty oznaczone w ewidencji gruntów i budynkach jako pastwiska PsIV i PsV oraz nieużytek N. Główna część stawu zostanie zlokalizowana na części działki oznaczonej jako nieużytek. Brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla przedmiotowej działki.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.:

Dokumentacja przedłożona przez Inwestora nie pozwala na jednoznaczne stwierdzenie możliwości wystąpienia kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć (lub jego braku) znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na analizę możliwości powstania oddziaływań skumulowanych.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że nie przewiduje się wykorzystania surowców naturalnych poza olejem napędowym, niezbędnym do pracy silników. Szacowane zużycie oleju napędowego do wykonania stawu wyniesie ok. 300 – 500 l. Do obsiewu skarp zostanie wykorzystane 10 – 20 kg nasion mieszanki traw.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Pomimo braku szczegółowego opisu w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, należy wskazać, że realizacja inwestycji będzie wiązać się z typowymi oddziaływaniami dla tego rodzaju robót, tj. emisją spalin i hałasu z maszyn roboczych. Emisja substancji do powietrza będzie związana z pracą maszyn roboczych o napędzie spalinowym (koparki), stanowiących niezorganizowane, ruchome źródła emisji zanieczyszczeń. Przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko pozwoli określić wielkość i zasięg jego oddziaływania, uwzględniając również kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, a także umożliwi określenie rodzaju zabezpieczeń minimalizujących negatywny wpływ inwestycji na środowisko.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianami klimatu:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż nie przewiduje się możliwości wystąpienia poważnej awarii.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Grunt z wykopu zostanie wykorzystany do wyrównania kolein i innych nierówności na działkach inwestora.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia brak jest informacji o zagrożeniach dla ludzi, w tym wynikającego z emisji. Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli określić skalę oddziaływania przedsięwzięcia na zdrowie ludzi w tym wynikające z emisji.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

W przedłożonej dokumentacji brak jest informacji, czy planowana inwestycja będzie realizowana na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Planowana inwestycja położona będzie poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone będzie poza obszarami górkimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

W przedłożonej dokumentacji brak jest informacji, czy w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w specjalnym obszarze ochrony siedlisk Kampinoska Dolina Wisły PLH140029 ustanowionym rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Kampinoska Dolina Wisły PLH140029 (Dz. U. z 2021 r. poz. 2119). Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 27 grudnia 2022 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Kampinoska Dolina Wisły PLH140029 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2023 r. poz. 35). Ponadto inwestycja położona jest w Nadwiślańskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, dla którego aktualnym aktem prawnym jest Uchwała Nr 38/21 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 20 kwietnia 2021 r. w sprawie Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatu sochaczewskiego (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 3880). Na terenie Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 ww. uchwały zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy ooś. Zgodnie z § 3 ust. 2 ww. uchwały, powyższy zakaz nie dotyczy przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce, przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i

przemysłem spożywczym. Przedmiotowa inwestycja nie nosi cech żadnego z powyższych, w związku z tym odstępstwo od zakazów nie znajduje zastosowania. Zgodnie z art. 24 ust. 3 uoop, powyższy zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu. Zatem dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zaplanowanych do realizacji w ww. obszarze chronionego krajobrazu, obligatoryjnie należy przeprowadzić ocenę oddziaływania na środowisko.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,:

W przedłożonej dokumentacji brak jest informacji, czy w miejscu realizacji inwestycji występują obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

W przedłożonej dokumentacji brak jest informacji, czy w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Słubice wynosi ok. 46 os./km² (wg danych GUS).

i) obszary przylegające do jezior:

Na terenie planowanej inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na ustalenie zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoli określić wielkość i złożoność jego oddziaływania.

d) prawdopodobieństwo oddziaływania:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli określić skalę oddziaływania przedsięwzięcia, ponadto pozwoli zaproponować odpowiednie środki

minimalizujące oddziaływanie do poziomu, na którym obowiązujące standardy jakości środowiska będą dotrzymane.

e) czas trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na przeanalizowanie oddziaływań, co do ich częstotliwości, odwracalności i czasu trwania.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Nie stwierdzono istnienia przedsięwzięć realizowanych lub zrealizowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, zlokalizowanych na terenie planowanej inwestycji.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko pozwoli określić możliwości ograniczenia oddziaływania na środowisko.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku za pośrednictwem Wójta Gminy Ślubice w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Otrzymują:

1. Łukasz Ambroziak,
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie,
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie