

Słubice, dnia 31 marca 2022r.

**Zamawiający:  
Gmina Słubice  
ul. Płocka 32  
09-533 Słubice**

### **Odpowiedzi na zapytania Wykonawców**

#### **Dotyczy: Budowa 3 zbiorników retencyjnych wraz z przebudową Stacji Uzdatniania Wody**

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

I.

1. Prosimy o podanie wymaganej wysokości płaszcza dla zaprojektowanego aeratora ciśnieniowego DN 1600, spełniającej warunek objętości równej 5 m<sup>3</sup>.

Odp. Zestaw napowietrzający powinien posiadać urządzenie z płaszczem o wysokości 2m

2. Wydajność układu technologicznego została dobrana na wartość godzinową maksymalną co nie jest słusznym założeniem. Powoduje to olbrzymie moce dobranych pomp głębinowych, zwiększone zużycie energii, bardzo długie postoje stacji - co wpłynie negatywnie na prawidłową jej pracę w czasie eksploatacji. Prosimy o wyjaśnienia.

Odp. Wydajność układu została zaprojektowana zgodnie z wytycznymi i ustaleniami przekazanymi przez Inwestora, które są prawidłowe i obowiązujące.

3. Badania wody surowej na podstawie których dokonano doboru układu technologicznego są z roku 2014. Prosimy o potwierdzenie, iż obecnie parametry wody surowej są nie gorsze od tych podanych w tabeli na str. 11 projektu sanitarnego.

Odp. Potwierdzam, że parametry wody surowej nie są gorsze od tych podanych w tabeli na str. 11 projektu sanitarnego. W załączeniu umieszczono aktualne badania wody surowej.

4. Na str. 11 projektu sanitarnego podano tylko kilka parametrów wody surowej na podstawie których dokonano doboru układu technologicznego. Prosimy o potwierdzenie, iż wszystkie inne niezbadane parametry spełniają jakości wody pitnej.

Odp. W załączeniu umieszczono aktualne badania wody surowej.

5. Opis projektu technologicznego zawiera stacje opartą o jednostopniową filtrację na czterech filtrach. Schemat technologiczny natomiast pokazuje wymóg filtracji dwustopniowej na filtrach 2+2. Prosimy o wyjaśnienia, która koncepcja jest słuszna dla Inwestycji SUW Bończa.

Odp. Należy układ technologiczny wykonać jako układ oparty o jednostopniową filtrację.

II.

1. Odnośnie postanowień zawartych w § 10 ust. 1 ppkt. a) i b) wzoru umowy czy Zamawiający dopuszcza zmniejszenie wysokości kar umownych: a) w oddaniu przedmiotu umowy w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 5 ust. 1 za każdy dzień zwłoki, b) w usunięciu usterek/wad stwierdzonych przy odbiorze przedmiotu umowy i/lub w okresie gwarancji i/lub rękojmi – wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 5 ust.1 za każdy dzień zwłoki w ich usunięciu, Kary w zaproponowanej przez Zamawiającego wysokości są karami wygórowanymi, wysoki poziom kar umownych zmusi Wykonawcę do uwzględnienia tego elementu ryzyka przy wycenie usług dla Zamawiającego, co znajdzie wyraz w podwyższeniu ceny. Z tych względów zwracamy się o rozważenie czy kary umowne w wysokości zaproponowanej w ww. pytaniu, nie będą chronić Zamawiającego w dostatecznym stopniu.

Odp. Kary umowne nie są wygórowane. Zamawiający nie dopuszcza zmniejszenia wysokości kar umownych.

**Jednocześnie informuję, że udzielone wyjaśnienia nie powodują zmiany treści SWZ oraz zmianie nie ulega termin składania ofert.**

**Powyższe informacje należy traktować jako integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia.**

Załącznik- badanie wody

Wójt  
mgr Jacek Kozłowski

